

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу
України про адміністративні правопорушення щодо встановлення
відповідальності у сфері простежуваності походження водних біоресурсів
та/або продукції з них»

I. Визначення проблеми

Державним Агентством меліорації та рибного господарства України на виконання статті 410 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII розроблено проект Закону України «Про забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів» (далі – проект Закону про забезпечення простежуваності), метою якого є стале управління водними біоресурсами, запобігання незаконному, непідзвітному та нерегульованому рибальству, сприяння збереженню, раціональному використанню, відтворенню та охороні водних біоресурсів, а також захисту прав та економічних інтересів суб'єктів господарювання.

Проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них» (далі – проект Закону) є взаємопов'язаним з проектом Закону про забезпечення простежуваності, оскільки спрямований на реалізацію статті 30 проекту Закону про забезпечення простежуваності, якою, зокрема, передбачено, що порушення законодавства у сфері забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, цивільну відповідальність, передбачену законом. За порушення порядку внесення, невнесення, несвоєчасне внесення, внесення недостовірних інформації/відомостей до Електронної системи щодо здійснення операцій з об'єктами промислового рибальства та операції з об'єктами аквакультури оператори простежуваності, інші фізичні особи, фізичні особи-підприємці, юридичні особи несуть відповідальність у порядку, встановленому законом.

Так, проектом Закону пропонується доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) статтею 107³, якою встановити відповідальність за порушення порядку внесення, невнесення, несвоєчасне внесення, внесення недостовірної інформації/відомостей до електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів та продукції виробленої з водних біоресурсів щодо операцій з простежуваними водними біоресурсами та/або продукцією виробленою з водних біоресурсів під

час здійснення промислового рибальства, дослідного вилову та діяльності спеціального товарного рибного господарства, операцій з простежуваними водними біоресурсами та/або продукцією виробленою з водних біоресурсів під час здійснення аквакультури та внести відповідні зміни до інших положень КУпАП, які сприятимуть реалізації положень зазначеної статті.

Крім того, проектом Закону пропонується внести зміни до статей 221 та 255 КУпАП, якими передбачити повноваження суддів районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів на розгляд справ про адміністративні правопорушення, зокрема передбачені статтею 107³, а також повноваження посадових осіб органів рибоохорони на складення протоколів у справах про адміністративні правопорушення передбачені зазначеною статтею.

У зв'язку з зазначеним, прийняття проекту Закону сприятиме створенню більш ефективного механізму щодо попередження та припинення порушень вимог законодавства у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки, на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми не сприятиме удосконаленню системи державного регулювання в частині регулювання господарської діяльності у сфері рибного господарства, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта, що дозволить привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України.

Дія проекту Закону є обов'язковою та поширюється на підприємства, установи, організації всіх форм власності, що здійснюють промислове рибальство та спеціальне товарне рибне господарство, у тому числі у сфері

аквакультури, також уповноважені державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є:

привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства та реалій сучасності;

встановлення адміністративної відповідальності у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

• Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту Закону було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	Не приймати проект Закону, яким буде встановлена адміністративна відповідальність у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них та приведено положень КУпАП у відповідність до законодавства
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	Прийняти проект Закону, що забезпечить встановлення адміністративної відповідальності у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них та приведено положення КУпАП у відповідність до законодавства

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	Дотримання порядку належного контролю за походженням водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів, та їх обігом, що сприятиме вирішенню питання незаконного, непідзвітнього та нерегульованого рибальства, яке негативно впливає на	В межах бюджетних асигнувань на відповідний рік

	ефективність управління рибальством. Здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі, що сприятиме збереженню та раціональному використанню водних біоресурсів	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	Стабілізація роботи у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них. Підвищення відповідальності за стан сировинних ресурсів та навколишнього середовища. Збільшення кількості рибної продукції на душу населення та нарощування обсягів високоякісної продукції вітчизняного виробництва	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом:
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	1879	1879
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100 %	100 %

У ролі суб'єктів господарювання, на яких створює вплив проект акта – суб'єкти рибного господарства, суб'єкти аквакультури, кількість яких станом на 01 травня 2023 року становить 1879.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної ситуації без змін. Проблема залишається не вирішеною	Відсутні
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	Дотримання вимог простежуваності водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів забезпечить збільшення економічного	Витрати пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання та на

	потенціалу, гарантує суб'єктам господарювання рівні права доступу до спільного обмеженого ресурсу, спростить умови бізнесу, сприятиме мінімізації корупційних ризиків, дасть поштовх для подальшого розвитку рибного господарства країни	організацію вимог регулювання
--	--	-------------------------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшується, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	1	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II цього аналізу. Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	4	Досягаються цілі державного регулювання шляхом встановлення відповідальності у сфері забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них та приведення положень КУпАП у відповідність до законодавства

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	Проблема буде вирішена шляхом прийняття проекту Закону, що дасть можливість встановити відповідальність за порушення положень проекту Закону про простежуваності, у разі його прийняття та привести положення КУпАП у відповідність до законодавства	Витрати наведені у відповідних таблицях	Альтернатива вирішує проблему, що існує. Врегулюється відповідальність у сфері простежуваності водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	Відсутні	Відсутні	Альтернатива не вирішує проблему, що існує
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, поглибить її, а також не врегулює питання встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них та не сприяє приведенню положень КУпАП у відповідність до законодавства	Відсутні	
Альтернатива 2: Прийняття проекту Закону	Оптимальне рішення, що дасть змогу встановити відповідальність за порушення законодавства у сфері забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів	Ризики відсутні	

	та/або продукції з них та сприяме приведенню положень КУпАП у відповідність до законодавства	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту Закону, що дозволить посилити контроль і вплив держави за дотриманням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері простежуваності водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів та привести положення КУпАП у відповідність до законодавства.

Реалізація поставлених цілей державного регулювання здійснюється шляхом прийняття нормативно-правового акта, яким буде забезпечено належне виконання вимог законодавства у сфері простежуваності походження водних біоресурсів та/або продукції з них.

Цілі державного регулювання, визначені в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, досягаються шляхом прийняття запропонованого проекту Закону.

Для впровадження цього проекту Закону органам влади необхідно здійснити такі заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційних вебсайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державного агентства меліорації та рибного господарства України.

2. Здійснити погодження регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників Держрибагентства.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів з метою приведення його положень у відповідність до їх вимог.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства, але не раніше дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів рибного господарства, користувачів водних біоресурсів, суб'єктів аквакультури на яких поширюється дія регуляторного акта;

кількість суб'єктів рибного господарства, користувачів водних біоресурсів, суб'єктів аквакультури, якими допущено порушення вимог регуляторного акта;

кількість протоколів про адміністративні правопорушення, складених посадовими особами органів рибоохорони;

сума штрафів, сплачених за результатами притягнення правопорушників до адміністративної відповідальності;

Рівень поінформованості суб'єктів рибного господарства, користувачів водних біоресурсів, суб'єктів аквакультури з основних положень регуляторного акта – середній. Держрибагентством забезпечується оприлюднення проекту Закону у встановленому законодавством порядку, зокрема, на офіційному вебсайті Державного агентства меліорації та рибного господарства України (www.darg.gov.ua).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Державним агентством меліорації та рибного господарства України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

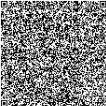
Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження результативності регуляторного акта – територіальні органи Держрибагентства, користувачі водних біоресурсів, суб'єкти рибного господарства, користувачі водних біоресурсів, суб'єкти аквакультури.

Т.в.о. Голови Державного агентства
меліорації та рибного господарства
України

Ігор КЛИМЕНОК

«_____» _____ 2023р.



СЕД АСКОД - Державне агентство меліорації та рибного господарства України
№ документа: 3-15-4/2654-23
Дата реєстрації: 09.05.2023
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000B71335008630B300
Дійсний з: 22.02.2023 00:00:00
Дійсний до: 21.02.2025 23:59:59
Підписувач: Клименок Ігор Михайлович
Мітка часу: 09.05.2023 18:40:25